TBF'NİN MASTER POINT DÜZENLEMELERİ!

Türkiye Briç Federasyonu, kuruluşundan itibaren tertiplediği çeşitli turnuvalarda başarı gösteren oyunculara master point vererek, kariyerlerini gösteren bir klasman yapmayı kararlaştırmıştı.

Halen İsviçre'de uygulanmakta olan yönteme benzer nitelikte; beyaz ve kırmızı olarak ayırdedilen iki master point baremi vardı. Dörtlü maçlarda galip gelen takımın oyuncuları 2 kırmızı MP kazanıyor; ikili turnuvalarda ise masa sayısına bağlı olarak beyaz MP veriliyordu. 50 Beyaz MP, bir kırmızı ediyor ve 100 kırmızı MP kazanan oyuncu pik gurubuna terfi ediyordu. Daha az kırmızı MP sahibi olanlar ise; kör, karo, trefl guruplarında ikiliden asa doğru sıralanıyordu.

Çoğunluğu turnuva oyuncusu olan yönetim kurulu "herkesin puanı aşırı yükseliyor" düşüncesi ile, ilerde Türkiye Briç Federasyonu'nun gerçek listeleri kaybeden ve sahte master point listesi düzenleyen yöneticilerine ışık tutacak bir karar aldı. 1972 Yılı'ndan itibaren bütün turnuvalarda kazanılacak master pointleri 9/10 oranda düşürdü! Tabii, dörtlü maçların galibine 0.2 kırmızı MP vermeyi önerirken, geçmişte kazanılmış puanları olduğu gibi kabul etmeyi de ihmal etmedi.

Buna rağmen, **Suha Eratak**'ın çabası ile, kartoteks usulü tutulan MP listeleri 1985 Yılı'na kadar muhafaza edildi. Fakat, 1986 Yılında, parti teşkilatlarını aratmayan bir çaba ile seçilen yeni yönetimin ilk işi, itiraz ve aksi görüşlere rağmen, eski master point listelerini iptal ederek, sıfırdan master point listesi tutacaklarını ilan etmek oldu. Ankara ve İstanbul'daki turnuvalarda söylevler verip, toplantılar yaptılar; bu kayıtları tutmak gayesiyle, oyuncu lisansı ücreti de toplamaya başladılar. Sonunda, kafalarına göre, kimsenin neyin nasıl olduğunu anlamadığı, işlerine geldiği gibi, bir sistem oluşturarak bir kaç yıl master point listesi çıkardılar.

Milli takım seçmeleri finalini kaybeden takıma puan vermemek; "hadi, bu takım da puan alsın" veya "Çeşme'de yapılan açık turnuvaya şu kadar puan verelim ama TBF mix turnuvasını kazananlar puan almasa da olur" demek bu iddialı yöneticilere mahsus uygulamalar oldu. Kendi açtığı kulüpte oynayanların iki misli master point kazanacağını ilan edenler, yıllarca genel master point listesi çıkarmayıp, karısı o yıl iyi gidince bayanlar listesini bütün kulüplere gönderenler hep bu gruptan çıktı. Tabii, turnuvaların sonuçlarını zamanında kaydetmez ve yıl sonunda hepsini birden bilgisayara girerseniz, kimsenin olayı kontrol etme imkanı olmaz ve istediğiniz gibi kalem oynatabilirsiniz! Hatta, listeyi kafanızdan yaparak, ilan etseniz de olur ve ciddi olarak kontrol eden birisi çıkmazsa, herkese yutturabilirsiniz de!

1990 ve 1991 Yılı Master point Listeleri Nasıl Kayboldu, 10 Ekim 1995

Bu arada, 1990 ve 1991 yılı master point listelerinin kayboluş öyküsünü de anlatmak istiyorum:

1993 Cumhuriyet Bayramı Turnuvası'nda, son üç senenin klasmanı ve plaketleri hazırlanmıştı. Daha önceki yıllarda, açık farkla bir numarada olmam dışında, bu üç

yılın toplamında da ilk sıralarda yer alacağımı düşünüyordum. Ancak, 1991 klasmanına bakınca yanıldığımı anladım. **Süleyman Kolata** birinci, **Ahmet Dedehayır** ikinci ve ben üçüncüydüm; üstelik üçer puan ara ile sıralanmıştık. **Ata Aydın** ve zamanın federasyon üyesi **Merih Tokcan**'a, "**Ahmet Dedehayır** benim takımımdaydı; birçok turnuvayı beraber oynadık, ayrı katıldıklarımızda da ondan daha iyi derece aldım ve ben Cumhuriyet Kupası'nda ikinci olurken o katılmadı, nasıl benim üstümde yer alabilir?" diye sordum. **Tokcan** sadece son sezonun hesaplarını yaptığını söyledi; **Ata Aydın** ise, bütün bu hesapları kulübünde yapan eski görevlinin keyfi davranmış olduğunu ifade ederek, plaketleri hazır bekleyen 1990/91 Listelerini iptal etti! Bu gerçeği **Merih Tokcan**'a belgeletmek için çaba göstermeme rağmen, kendisi hiçbir davetime gelmedi ve haber yollamakla yetindi. 1995 Mersin Turnuvası'nda ortağı **Ahmet İrgin** ile karşımıza geldiklerinde ona sordum:

*Bütün İkili turnuvalarda birinci olan çiftin 100 MP alması halinde, ikincinin % 5 oranda daha az aldığı biliniyor. Yukardaki tabloyu bu düşünceyle incelediğiniz taktirde, düzmece olduğu kolayca anlaşılmıyor mu? Ayni takımda oynadığımız **Karadeniz, Göksu** ve **Kubaç**'ın klasmandaki yerleri de ilginç ve benim üstümde yer almış olmaları inanılır gibi değil!*

Tokcan bu durumu onayladı ve sadece sezon sonunda **Ata Aydın**'ın kendisine verdiği çeşitli turnuvalarda oyunculara verilmiş MP (master point) listelerini toplayarak bu sonuçlara eriştiğini söyledi. Ben de bu cevabını yedi kez yineleyip **Ahmet İrgin**'in de şehadetini aldım.

1990/91 Listesi benim itirazım üzerine iptal edilmişti. 1991/92 ve 1992/93 listelerini inceleme fırsatı da bulamamıştım. Bu listeleri hiçbir zaman görme şansım olmamıştı ve federasyon da 1986 yılından itibaren tutmaya başladığı ve benim açık ara birinci olduğum MP listelerini 1990 yılından itibaren asla bir daha yayınlamadı.

1995 yılında Çorlu Briç Kulübü'ne gittiğim zaman, bana federasyonun kendilerine gönderdiği 1991/92 ve 1992/93 listelerini verdiler:

1-	0033	Süleyman Kolata	326.97
2-	0071	Mesut Karadeniz	309.89
3-	0343	Mehmet Ekşi	306.35
4-	0726	Nejat Aydın	289.58
5-	0098	Veysel Yıldız	282.72
6-	0106	Murat Kilercioğlu	282.37
7-	0173	Enver Köksoy	276.10
8-	0073	Nezih Kubaç	269.67
9-	0117	Zafer Şengüler	266.51
10-	0044	Hakan Göksu	266.00
11-	0082	Melih Özdil	260.06
12-	0005	Ata Aydın	238.30
13-	0696	Nüket Aykut	231.16
14-	0096	Hüseyin Cesur	224.78
15-	0898	Aydın Gürsel	203.92

Yukarıda görülen 1991/92 listesinde ilk 11 sırayı alan bu oyuncuların briç dergisinde yer alan, federasyon turnuvalarındaki klasmanlarını incelemeden önce bu listenin Anadolu kulüplerine gönderilmesinin ne anlama geldiğini açığa kavuşturmak gerekir. Görüldüğü gibi TBF, İstanbul'da özellikle benim gözümden kaçırdığı bu sahte bilgileri Anadolu'ya göndermiş. Tabii benim 1986 yılından beri büyük bir farkla önde olduğumu da herkesten gizlemek istediği için eşine rastlanmadık şekilde oyuncuların MP toplamı üzerine hiçbir bilgi vermemiş. Bu arada şunu hatırlatmak isterim ki 1986 yılı öncesindeki MP'lerin çöpe atılmasıyla en fazla kayba uğrayanlar önce **Mehmet Kortay** ile **Koray Seçuk** ardlarından gelen de bendim. Çünkü onlar 1964 yılından itibaren ben de 1968 yılından itibaren TBF turnuvalarında yarıştık.

Artık listemize göz atabiliriz:

Dergi no. **Turnuva**	**26** **Cumhur.** **Kupası**	**28** **İst.** **Dörtlü**	**28** **İst.** **İkili**	**29** **Milli** **Takım**	**29** **Türkiye** **Dörtlü**	**29** **Türkiye** **İkili**
1. Kolata	28.	6.	11.	2.	1.	1.
2. Karadeniz	----	2.	12.	1.	katıldı	7.
3. Ekşi	4.	1.	----	----	2.	4.
4. Aydın	----	6.	5.	----	1.	3.
5. Yıldız	----	6.	5.	----	1.	3.
6. Kilercioğlu	14.	3.	----	----	katıldı	1.
7. Köksoy	----	----	15.	----	katıldı	5.
8. Kubaç	2.	2.	18.	1.	katıldı	----
9. Şengüler	1.	----	1.	----	?	26.
10. Göksu	----	2.	----	1.	katıldı	----
11. Özdil	2.	2.	18.	1.	katıldı	----

İstanbul Takım Şampiyonası'nın tüm maçlarında oynadım. Türkiye Dörtlü Birinciliği'nde, tur atlıyamamıza rağmen, 2-3 maçta galip gelmiş olmamız, federasyonun tertiplediği Philip Morris Cup'ın İstanbul Birinciliği'ni kazanmış olmam da hesaba katılırsa, ben bu listenin nasıl oluştuğunu anlıyamadım. Anlıyabilen varsa, bana bildirsin lütfen!

O zamanlar federasyon genel sekreteri, şimdi ikinci başkan olan kişinin, itirazımı duyduğu anda, 1990/91 listesini federasyonda çalışan kişinin kafasından yaptığına anında karar vermesi de şaşırtıcı değil mi? Niçin hata yapılmış olabilir diye incelemiyor da "keyfi hazırlamış" yanıtını veriyor ve nasıl bu kadar emin olabiliyor?

Bu listeleri istediği gibi planlayıp, hazırlatan kim, bu sahtecilik kaç yıldır devam ediyor ve kimin direktifiyle yapılıyor acaba?

İşin daha ilginç tarafı da, 1991/92 listesinde üst sıralara taşınmış; Dünya Briç Ansiklopedisi'nde haketmediği halde yer almış ve kariyeri sahte bir şekilde abartılmış olan herkesin, 1996 federasyonunda veya bu federasyonun olimpiyat kadrosunda yer alması!

Bir federasyon, şampiyon oyuncularını onöre eder ve etmelidir de, değil mi? Fakat bizim federasyon kadrolarında, şampiyonlarını onöre etmek yerine, kariyerlerini küçültüp, MP'lerini çalmakta ve gizlemekte menfaat bulan; böylece kendilerini yüceltmeye çalışan kişiler olduğu açıkça ortada.

Arşiv toplanmaması ve master point listelerinin hazırlanmayışının en önemli sebebi de bu işte. Bütün bu gelişmeleri çıkarlarına uygun bulup; hoşnut olarak, görmemezliğe gelenler ise anlatılmaya bile değmez. Bakarsınız bu sene sonunda düzmece listeler yine yayınlanır. Fakat sakın inanmayın, federasyon İstanbul Dörtlü Şampiyonası line-up'larını bile toplamadı. Tabii, tıpkı geçen sene olduğu gibi, bu yazımdan sonra, kulüplerden listeleri tedarik etmeye çalışacaklar ama...

****

İstifa eden TBF Yönetim Kurulu'nda yer alan teknik sorumlular bu konuları ağzınıza almanıza dahi taraftar değiller. Israr ederseniz, **"genel kurulda hesabımızı vereceğiz"** diyerek konuyu kapatıyor ve var güçleri ile oy istemeyi sürdürüyorlar.

Gayeleri, ne olursa olsun federasyonu bırakmamak. Hiçbir şeyin hesabını veremiyeceklerini onlar da çok iyi biliyorlar; fakat hakarete uğramış görünümde savunma üretmek, kavgaya zemin hazırlayıp, olayın seyrini değiştirmek ve zaman kazanmak işlerine geliyor. Eşi **Sevda Zorlu** devamlı, kendisi zaman zaman federasyonda görev almış; istifa eden federasyonun baş teknik sorumlusu olan kişinin davranış biçimi daha ilginç. Kendisi federasyon işleriyle hiç ilgilenmemiş, teknik konulara hiç değinmemiş görünümünde; olaylardan uzak kalmış olduğu ve herşeyi kontrolü altına alacağı vaadiyle, zaman zaman eski mesai arkadaşını tenkid ederek, üstelik onu kadrosundan uzaklaştırmamak kaydıyla, oy istiyor. Tebrikler doğrusu!

TBF İKİLİ TURNUVALARI

Şimdiki yöneticilerin federasyonun teknik kanadını oluşturduğu 1986 Yılı'ndan beri, federasyon ikili turnuvalarının en önemli sorunu oturuş düzeni olmuştur. Bir grup halinde oynanan turnuvalarda, kendi hattındaki oyuncular önem kazanırken, gruplar çoğaldığında karşılaştığın rakiplerin kuvvet derecesi aşırı ölçüde sonucu etkiler. Öyle ki, zayıf rakipler ile karşılaşan iddialı çiftler % 70 oranında skoru kolaylıkla elde ederken, kuvvetli rakipler karşısında % 60 oranına ulaşmak dahi güçtür. 1988 Olimpiyatları'nda USA Takımı'nın dahi "kuvvetli gruba düştük, dağılım iyi değil" şikayetinde bulunduğu gözönüne getirilirse, konunun önemi kolayca anlaşılır. Yıllardır bu konuda karşılaştığım özel düzenlemeleri, durumu yakınen takip eden bir çok kişinin çok iyi bildiğinden eminim.

Bir spor yarışmasının adil olarak düzenlenmesinin herşeyden önemli olduğunu kabul edenler için, turnuvalarda oturuş düzenine herşeyden daha fazla önem taşıdığını kesinlikle söyleyebilirim.

1994 Yılı'nda katıldığım Venedik Turnuvası'nda, kayıtlar sabah 10.00'da kapanıyor ve çok dikkatli bir düzenlemeden sonra, müsabaka 14.00'de başlıyordu. Mükemmel bir departaj vardı ki bir Polonyalı çift A grubunun 10. masasında NS otururken, eşit kuvvetteki diğer Polonyalı çift D Grubunun 10 numarala masasına EW olarak verilmiş, bu uygulama yüzlerce çift için büyük bir titizlikle planlanmıştı.

Seans sonlarında bütün skorların yayımlanması; böylece herkese skorunu kontrol edebilme imkanı verilmesi de bu tür turnuvaların vazgeçilmez uygulamasıdır. Bunun aksi hiçbir zaman düşünülemez. Ellerin yapılmasına gelince, bunun için bir grup görevlendirilmeli ve karşıt olanlara, seçtikleri bir veya daha fazla temsilci tarafından kontrol imkanı sağlanmalıdır. Bilgisayardan yeni dağılım alınmasını ve kimsenin kimseye bilgi sızdırmamasını kontrol imkanı olmadığı taktirde, şaibenin önüne geçilemez ve oyuncular daima rahatsızlık duyarlar. Tabii, el hazırlama görevinin şaibeli ve bu nedenle ceza almış kişilere verilmesi, düşünülmemelidir dahi.

Tabii, hakem ve apel komitelerinin önemini vurgulamaya dahi gerek yok. Yöneticilere gelince; şüphesiz, en önemli hususiyetleri kibarca düzeni sağlamak ve varlıkları ile oyuncuları rahatsız etmemek olmalı.

Gösterişli bir salon ve video oyunlarına gelince, bunlar işin süsü. "TBF adil ve usülüne uygun bir turnuva düzenlemişmidir?" sorusuna gelince, ben iyi bir turnuvanın şartlarını belirledim, karar vermek de sizlere düşer yanıtını vereceğim. Fakat, adil bir turnuva sorusuna karşı, Vural Taşman'ın kısa dönem başkanlığı sırasında yapılan Cumhuriyet Kupası'nı gösterebilirim: Evet, aksaklıklar, hatta bilinçli yapılan engellemeler vardı ve turnuva 100 dakika geç başladı. Fakat, ellerin hazırlanışı, dağılımların bir gözlemci kadro önünde bilgisayardan alınması, sonuçların ilan edilip, yanlışların düzeltilmesi ve hepsinden önemlisi mükemmel departaj yapılması nedeni ile örnek bir turnuva idi. Nitekim, federasyon turnuvalarında görülmedik şekilde, % 63 üzerinde bir skor yapılamadı ve birinci % 60 oranında bir ortalama tutturabildi!