

KADIKÖY 2. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ BİLİRKİŞİ RAPORU

3 Mart 1998

Hazırlayanlar : Nejat İncediken, TBF eski başkanı - Celil Layiktez, TBF eski başkanı

Sayın mahkemenizin kararı gereği 1997/27 tarih ve sayılı dosyanın tetkiki için 4 Şubat 1998 günü ilgili mahkeme dosyası tarafımızdan teslim alınmıştır. Dosyanın tetkiki esnasında raporumuzun sıhhatli hazırlanması ve sayın mahkemenizin lüzumsuz zaman kaybına meydan verilmemesi için dönem öncesi TBF başkanı Vural Taşman, Türkiye Briç Sevenler Derneği başkanı Cüneyt Solakoğlu, TBF başkanı Nafiz Zorlu ve Adana'da Çukurova Kulübü başkanı Orhan Kabaoğlu ile görüşülmüş, Kadıköy Kaymakamlığı İlçe Emniyet Müdürlüğü'nün dernekler masasında tetkikatta bulunulmuştur.

Bulgularımızla ortak kanaatımız ilişik raporda sunulmuş, ikinci bir Üye Kayıt Defteri, eski Karar Defteri ile ayrı bir dosya şeklinde toplanmış, ekler dava dosyasına ilave edilerek sayın mahkemenize sunulmuştur. Saygılarımızla.

Nejat İncediken-Celil Layiktez

RAPOR

1- ÜYE KAYIT DEFTERİ

Tespit: Mahkememize teslim edilen Üye Kayıt Defteri 18 Aralık 1996'da ve İzmir'de tasdik edilmiştir. Oysa o tarihte Federasyonun merkezi Bağdat Cad. 312. A, Erenköy İstanbul adresinde gözükiyordu. Federasyonun İzmir'de şubesi yoktur.

11 Ekim 1995 'de İstanbul'da tasdik edilen ikinci bir Üye Kayıt Defteri bulunmuştur. Sonradan temin edilen bu ikinci Üye Kayıt Defteri dava dosyasına ilave edilmiştir. Her Üye Kayıt Defterinde üyelerin kayıt sıraları, adları ve üyeliğe kayıt tarihleri birbirini tutmamaktadır, bazı üyelerin kayıt tarihleri yoktur. 18 Aralık 1996'da açılan Üye Kayıt Defterinde üye kayıt sıralarına göre eski kayıt tarihlerinin yeni kayıt tarihlerinin önünde olabildiği tespit edilmiştir. (1983-1987-1986-1984-1991-1994-1991-1993 gibi)

İki Üye Kayıt Defterinin karşılaştırmalı özeti: Ek 11'de görülmektedir. 11 Ekim 1995 öncesine ait Üye Kayıt Defteri kayıptır.

Bulgular:

1-22 Ekim 1995'de, Mim Oteli, Fulya, İstanbul adresinde yapılan olağan üstü genel kurulda Üye Kayıt Defteri ibraz edilememiştir.

- 2- Kadıköy Kaymakamlığı İlçe Emniyet Müdürlüğünden elde edilen Türkiye Briç Federasyonu Olağanüstü Genel Kurulu hazirun cetveli imzasız bir müsvededir (Ek 2). TBF'nin 22.10.1995 Genel Kuruluna ait resmi hazirun cetvelinin dosyada bulunmadığı, emniyet mensupları ile tarafımızdan karşılıklı imzalanan bir tutanakla tespit edilmiştir (Ek 1). Bu ve 7 Ocak 1996 Olağanüstü Genel Kurullarında (hazirun cetveli: Ek 3) Çukurova Briç Kulübü oy kullananlar arasında gözükmemektedir.
- 3- Üye Kayıt Defterlerinin her ikisinde “Çukurova Briç Kulübü” adlı bir derneğin kaydına rastlanmadığı gibi Adana’da yaptığımız araştırmalar sonucunda bu isimde bir kulübün var olmadığı anlaşılmıştır.
- 4- Yeni Üye Kayıt Defterinde var gözükken Çukurova Kulübü ise 2/10/1985 tarihli mektubunda, Başkan Şenol Savcı’nın imzası ile TBF üyeliğinden istifa etmiştir (Ek 4). Tekrar müracaatı yoktur.
- 5- Çukurova Kulübü başkanı Orhan Kabaoğlu ile telefonda görüşülmüş ve faksla kendisinden kulübün Karar Defteri istenmiştir (Ek 7 ve 8). Eski evrakları bulma zorluğundan ve su baskınında Karar Defterinin kaybolduğundan bahsedince, defterin kaybolması ile ilgili resmi tutanaklar ve TBF’ye ödenen aidat makbuzları istenmiş ve Oerlikon Kaynak Elektrodları ve Sanayi A.Ş.’nin Adana Bölgesi satış şefi Sıtkı Polat’ın kendisini ziyaret edeceği telefon ve faksla kendisine bildirilmiştir. Orhan Kabaoğlu Karar Defterinin dışında, davaya yardımcı olabileceğini düşündüğü dokümanları Sıtkı Polat’a teslim etmiş, Sıtkı Polat da, böylece oluşturulan dosyayı, kendi mütalaasını ekleyerek, Oerlikon A.Ş.’nin Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Celil Layiktez’e kargo ile yollamıştır. (Sıtkı Polat’ın 10 Şubat 1998 tarihli faksı : Ek 9; Mütalaası: Ek 10)

2- KARAR DEFTERİ

Tespit: Sayın Mahkemeye teslim edilen Karar Defteri 20 Aralık 1995 tarihinde tasdik edilmiştir ve ilk kayıt 07/01/1996 tarihini taşımaktadır. 16 Mart 1981’de tasdik edilmiş olan eski Karar Defteri temin edilmiş ve dava dosyasına ilave edilmiştir.

Bulgular:

1. 10 Mart 1996 tarihli, kayıt sıra No: 06, kararlarda:

Birinci sırada “yarı final maçında İnce takımının maça çıkmaması sebebiyle Karadeniz takımı lehine hükmen galibiyet olarak tesciline”

İkinci sırada “Söz konusu İnce takımının TBF Haysiyet Divanına tedbirli olarak sevkine” İbareleri kayıtlıdır. Ancak, 12 üyelik yönetim kurulunun altısının iştiraki ile alınan bu kararların altındaki yedinci imza, tereddütsüz olarak Hikmet Dörtkaş’ın imzasının kaba taklididir. Bu nedenle, 12 kişilik yönetimde 6 kişi oy kullanmış sayılmalıdır. Tüzüklere göre eşitlik durumunda oyu çift sayılabilen başkan Nafiz Zorlu bu kararın altına imza atmamıştır. Geçersiz sayılması gereken bu kararın sonuçlarının da geçersiz kabul edilmesi hukuk prensibidir.

2. 29 Nisan 1996 tarihli, kayıt sıra No: 10 kararlarda, 2. Sırada “ Daha önce Haysiyet Kuruluna sevk edilen Melih Özdil’in, Haysiyet Kurulu, muhtelif kişi ve kuruluşlara gönderdiği tamamen gerçek dışı, maksatlı yazılarının bir dosya halinde toplanarak kendisinin tedbirli olarak Haysiyet Kuruluna sevkine” kararı yer almıştır. Ortada yüz kızartıcı bir suç ya da mal/para kaçırılması söz konusu olmadığından bu “tedbir” anlaşılmamıştır. TBF tüzüklerinde de böyle bir “tedbir” den söz edilmemekte olup, bu, tamamen keyfi bir davranış olarak nitelendirilmiştir.

3. 27 Eylül 1996 tarihli, kayıt sıra No: 16, kararlarda Melih Özdil’in yazmış olduğu ve Mersin Briç Festivali sırasında dağıtmış olduğu “Bir Federasyon Dramı, VII” adlı kitap nedeniyle Başkan Nafiz Zorlu’nun yanı sıra Federasyonun ve/veya üyelerinin tazminat davaları açmalarına, ve Melih Özdil’in Haysiyet Divanına sevk için hazırlıkların yapılmasına ilişkin kararlar yer almaktadır.

4. 5 Ekim 1996 tarihli, kayıt sıra No: 17, kararlarda Melih Özdil’in Haysiyet Divanına yeniden tedbirli olarak sevk edilmesine ilişkin karar yer almaktadır.

29 Nisan tarihli kararlarda Melih Özdil’in “ tedbirli ” olarak Haysiyet Divanına sevk edilmesi ile ilgili olarak “tedbirli” kelimesi ile ilgili mütalaamızı belirtmiştik.

5. 30 Aralık 1996 tarihli, kayıt sıra No: 22, kararlarda Adana Şlem Briç Kulübü Derneği ile Balıkesir Briç Kulübü Derneğinin üyeliklerin kabul kararı vardır.

Diğer Bulgular:

1. 1996 yılı kararlarının çoğunda Hikmet Dörtkaş adlı üyenin hazırun cetvellerine sonradan ayrı bir kalem ve yazıyla ilave edildiği ve bu nedenle de sonradan hep en alta ve sıkışık yerlere imza attığı tespit edilmiştir. 10 Mart 1996 tarihli sayfada Hikmet Dörtkaş’ın imzasının taklit olduğu yukarıda Paragraf 1’in 2 No.lu bendinde belirtilmiştir.

SONUÇLAR:

Üye Kayıt Defteri

1. Mahkemenizi ilgilendiren olayların cereyan ettiği tarihlerde TBF’ye kayıtlı Çukurova Briç Kulübü adında bir dernek yoktur. Derneğin adına “ Briç “ sözcüğünün sehven eklenmiş olabileceği ihtimaline karşın, yapılan araştırmada 1983’de üye ola Çukurova Kulübü Derneğinin TBF’den 1985’de istifa etmiş olduğu ve sonradan tekrar kabulü için müracaatı olmadığı anlaşılmıştır. TBF’nin Karar Defterinde bu konuda kayda geçmiş bir karar yoktur ve Çukurova Kulübünün geçmiş yıllara ait aidat ödentilerinin makbuzları ile karar defteri ibraz edilememiştir.

2. Eskisinin yokluğunda 18 Aralık 1996 tarihinde yenisi açılan Üye Kayıt Defterine 1985’de istifa ettiği tespit edilmiş Çukurova Kulübü Derneğinin 1983’de kayıtlı üye gibi gösterilmesi iyi niyetin dışında mütalaa edilmiştir.

3. Bir yıl öncesinden, 20 Aralık 1995 tarihinde açılan Karar Reftlerinde yeni “Üye Kayıt Defteri” nin açılmasına dair alınmış bir karar yoktur.

4. 22.10.1995 ve 07.01.1996 Tarihli Genel Kurullarında seçilen TBF yönetim kurulları resmen var olmayan bir kulübü temsil eden (Çukurova Briç Kulübü) oylarıyla ancak ekseriyeti kazandıklarından, hükümsüzdürler ve aldıkları kararlar geçerli değildir.

5. Bir an için söz konusu seçimlerin geçerli olduklarını kabul etsek dahi, yönetim kurulunun ekseriyet olmadan aldığı kararlar geçerli değildir ve davacı bundan zarar görmüştür.

6. Federasyon Başkanı yurt dışında iken, onun gıyabında alınmış bir kararın sonucunda olağan üstü Genel Kurul 22 Ekim 1995 tarihinde yapılmıştır. Başkanın bilgisinin dışında ve Karar Defterinde konuyla ilgili hiç bir karar alınmadan, Genel Kuruldan 11 gün önce, 11 Ekim 1995 tarihinde sonradan ortaya çıkan yeni bir Üye Kayıt Defteri açılmıştır. Eskişinin akibeti belli değildir. 22 Ekim tarihinde Federasyon Başkanı seçilen Vural Taşman, 7 Ocak 1996’da yapılan ikinci Genel Kuruldan sonra Federasyon evrakını Nafiz Zorlu’ya devir teslim tutanağının 12. sırasında Aralık 1995 tasdikli boş Üye Kayıt Defterini teslim etmiştir.

Müşabakalarda oyunculara huzurlu bir ortamın temini

TBF’nin birinci görevi müşabakalar için huzurlu bir ortam yaratmaktır. 1989 tarihli Milli Takım seçmelerinde Nafiz Zorlu’nun kaptan olduğu takımla Melih Özdil’in kaptanı olduğu takım final maçı oynarken Vu-Graph uygulaması yapılmış, eller organizasyon komitesi Ata Aydın ve Sevda Zorlu tarafından önceden hazırlanmış, son seansta Nafiz Zorlu’nun takımı geride olmasına rağmen olağan üstü bir skorla maçı kazanmıştı. Organizasyon komitesinde yardımcı olarak çalışan bir gencin 1995 yılında ellerin nasıl hileli olarak dağıtılmış olduklarını itiraf etmesi üzerine Melih Özdil olayı Haysiyet Divanı’na götürmüş ve Haysiyet Divanı 1989 yılının organizasyonunu gerçekleştirmiş olan tüm 1989 TBF yönetim kuruluna “konuya gereken ilgi ve ihtimam göstermediklerinden dolayı ihtar cezası” vermiştir. (11 Mart 1995 tarihli evrak dava dosyasındadır. 1989 yılı yönetim kurulunda Genel Sekreter Ata Aydın, Gen. Sek. Yardımcısı Sevda Zorlu ve üye Hikmet Dörtkaş bulunuyorlardı. Aynı üyelerin İzmir Milli Takım Seçmelerini organize eden 1996 TBF Yönetim Kurulunda da Ata Aydın’ın 2. Başkan, Sevda Zorlu’nun Genel Sekreter ve Hikmet Dörtkaş’ın üye olmaları, henüz yeni alınan ihtarın bilinci içinde olarak suçun planlı tekrarı ve musabıkı tedirgin edici bir fiil olarak görülmektedir.)

Bu şartlar altında, Melih Özdil’in Türkiye Milli Takım seçmeleri maçlarında rakip takım kaptanının (Nafiz Zorlu) eşinin (Sevda Zorlu) bir gece öncesinden hazırlamış olduğu ellerle takımına karşı huzur içinde oynaması düşünülemezdi. Bu ifade Sevda Zorlu’yu suçlamamaktadır. Bu şekilde önceden hazırlanan eller Sevda Zorlu tarafından eşine verilmiş veya verilmemiş olması önemli değildir. Önemli olan Sevda Zorlu’nun elleri eşine verme şansına sahip olmasından dolayı karşı takımın kaptanı davacı Melih Özdil’in ve takım arkadaşlarının bu ihtimalden rahatsızlık duymaları ve itirazda bulunmalarına rağmen bu itirazın kaale alınmamış olmasıdır.

Milli Takım Seçmeleri turnuvalarının stresli ortamında, müsabık itiraz hakkına sahiptir ve kanaatimca bu itirazın kaale alınması gerekirdi.

Davacı Melih Özdil'in Dünya Briç Federasyonu eski başkanı ve halen Dünya Apel Heyeti (Hakem kararlarının tahkim heyeti) başkanı Robert Wolf ile bulunduğu özel yazışmalarda da Robert Wolf, 20 Mart 1996 tarihli mektubunda, yarışmada müsabıkların huzurunun sağlanmasının birinci derecede öneme haiz olduğunu ifade ederek davacıya hak vermektedir.

3- HAYSİYET DİVANI

1. Karar Defterinin 27 Eylül 1996 tarihli kararların, kayıt sıra No: 16, 3. bendiyle ilgili olarak "Bir Federasyon Dramı" adındaki kitabın bizzat briç camiasında iyi tanınan Hasan Fırat tarafından Mersin Briç Festivalinde dağıtıldığı tesbit edilmiştir.

2. 10 Mart 1996 tarihinde (Karar Defteri kayıt sıra No. 06) Melih Özdil'in Haysiyet Divanına sevkî ile ilgili karar usulsüzce alınmıştır. Yönetim kurulunun altısının iştiraki ile alınan bu kararın altındaki yedinci imza, tereddütsüz olarak Hikmet Dörtkaş'ın imzasının kaba taklididir. Bu durumu tespit için grafolog olmak gerekmez. Bu nedenle, 12 kişilik yönetimde 6 kişi oy kullanmış sayılmalıdır. Tüzüklere göre eşitlik durumunda oyu çift sayılabilen başkan Nafiz Zorlu bu kararın altına imza atmamıştır. Geçersiz sayılması gereken bu kararın sonuçlarının da geçersiz kabul edilmesi hukuk prensibidir.

3. TBF Melih Özdil'i 29 Nisan 1996 ve 5 Ekim 1996 tarihli kararları ile tedbirli olarak haysiyet kuruluna sevk etmiştir. Ortada yüz kızartıcı bir suç ya da mal/para kaçırılması söz konusu olmadığından bu "tedbir" anlaşılmamıştır. TBF tüzüklerinde de böyle bir "tedbir" den söz edilmemekte olup, bu, tamamen keyfî bir davranış olarak nitelendirilmiştir.

4. 3 Ekim 1996 günü TBF turnuvasına katılamayacağı 3. şahsa, federasyon eski yönetim kurulu üyesi Nedim Türsan sözlü olarak ihtar edilmiştir. Karar Defterinde konu ile ilgili kararın tarihi 5 Ekim 1996'dır. Tebliğ yazısı 16 Ekim'de yazılmış ve 18 Ekim'de postalanmıştır. Tebellüğ tarihi 22 Ekimdir. Disiplin kurulu 21 Ekim'de kararını vermiştir. Karara muhalif oy kullanan disiplin kurulu başkanı, Emekli Hakim Behçet Esen'in karşı oy yazısında aynen şu cümle geçmektedir:

Briç Federasyonunca alınan 3.5.1996 tarihli tedbir kararı, federasyon tüzüğünde açıkça yer almayan bir hükümdür. Federasyonun hem savcı, hem hakim olarak davranışı hukuk kurallarına aykırı bulunmaktadır. Tedbirin haklı olduğu düşünülse dahi, Haysiyet Divanının türlü sebeplerle uzun süre toplanamaması nedeniyle tedbir bir anlamda cezaya dönüşmüş olduğundan, işin bu aşamada sona erdirilmesini daha uygun bulmaktayım. Hadiselerin oluşu göz önüne alındığında daha fazla bir ceza uygulanmasını doğru bulmuyorum. Tedbirin de kaldırılması gerektiğine inanıyorum.

29 Nisan tarihli Melih Özdil'i tedbirli olarak Haysiyet Divanına sevk kararı ile Haysiyet Divanının toplanarak karar alması arasında 6 ay geçmiştir. 6 Ekim 1996 tarihli Melih Özdil'in TBF Disiplin Kurulu Başkanı, Emekli Hakim Behçet Esen'e yazdığı mektubun dibine Sn. Hakim, aynı gün, el yazısıyla cevap vermiş ve altını imzalamıştır. Yazdığı metin aynen şöyledir:

Sayın Melih Özdil ile ilgili olarak son defa 3 Mayıs 1996 tarihinde tedbirli olarak Haysiyet Divanına sevk ile ilgili bilgi; 5 Ekim tarihinde Raif Dinçkök adına düzenlenen turnuvada Sayın Koray Selçuk tarafından sözlü olarak iletilmiştir. Bu konu hakkında başkaca bilgim yoktur. Dosya henüz bana intikal etmemiştir. Bir kaç gün içinde ulaşacağını ümit ediyorum. Bilginize sunarım.

6 Ekim 1996,
Behçet Esen, Haysiyet Divanı Başkanı

4 Ağustos 1996 tarihinde, TBF eski yönetim kurulu üyesi Ferit Ojalvo, Haysiyet Divanı üyesi Koray Selçuk'la olan konuşmasında, Koray Selçuk'a Haysiyet Divanına intikal eden konunun neden görüşülmediğini ve Melih Özdil'in ifadesine neden başvurulmadığını sormuş, Divanın konuyu görüştüğünü ve konu adalete intikal ettiğinden yargı yoluyla halledilmesine intizaren bir işlem yapmayacaklarına dair cevap almıştır, Ferit Ojalvo'nun yazısı, Ek 13. Oysa, Haysiyet Divanı Başkanı, Behçet Esen'in olaydan haberi yoktu. Haksızlığa karşı çıkacağı düşüncesiyle, Haysiyet Divanının diğer iki üyesi, Koray Selçuk ve Şevket Çizmeli, federasyon başkanı Nafiz Zorlu ile beraber hareket ederek, konuyu divan başkanından gizlemişler. Sonuçta yargısız infaz gerçekleşmiştir.

SONUÇ

Dosya muhtevası, tetkikatımız ve raporun sıhhati için yaptığımız çeşitli ve ilgili çalışmalar sonucu aşağıda arzolunan 3 konu ile ilgili olgular oluşmuştur.

1. 22.10 1995 tarihli Türkiye Briç Federasyonu genel kurulunda üyelerin üyeliğini belirleyen

- a) Üye Kayıt Defteri,
- b) Üye aidatlarının muntazaman ödendiğini ve genel kurula iştirak haklarının mevcut olmadığı konusunda yapılan araştırmalar sonucu:

Çukurova kulübü 2.10.1985 tarihinde Türkiye Briç Federasyonu'na gönderdiği bir mektup ile üyelikten istifa etmiştir. Ayrıca bu seçimlerde üye gibi gösterilen Çukurova Briç Kulübü Derneği mevcut değildir.

Çukurova Derneği eski başkanı Orhan Kabaoğlu'na Üye Kayıt Defteri ve Türkiye Briç Federasyonu'na yapılan üyelik aidat makbuzları sorulduğunda geçerli müsbet cevap alınamamıştır. Yukarıda belirtilen konumdaki üyeliği 1985'de düşmüş üyenin genel kurul toplantısına iştiraki ve oylamaya katılması usülsüz görülmektedir.

2. Federasyon Milli takım seçme yarışmaları:

Sonucunda milletlerarası yarışmalarda Türkiye'yi temsilen katılacak takımların seçilmesini etkileyecek müsabakalarda

- a) Müsabaka yöneticilerinin, direktörlerin, elleri hazırlayanların kesin tarafsız olmaları basit kuraldır.
- b) Bu kuralla ilgili Dünya Briç Federasyonu eski başkanı şimdiki hakem kararlarının tahkim heyeti, Apel Komitesi Başkanı Robert Wolf'un 20 Mart 1996 tarihli mektubunda yarışmada müsabıkların huzurlarının sağlanmasını öncelik olarak değerlendirmiştir.

Federasyonun, federasyon başkanının da bulunduğu takımın oynayacağı elleri eşinin iştiraki ile hazırlamış oluşu doğal olarak tüm oynayanlar üzerinde şüphe ve huzursuzluk yaratabilir. Bu konuda bir itiraz da mevcuttur. Bu itirazın aynı yöneticilerce dikkate alınmaması uygun değildir.

3. Haysiyet divan uygulamaları :

Dosyanın analizinde bu konuda Melih Özdil ile ilgili kararların öncelikle Türkiye Briç Federasyonu kararlarının uygulanmasını aksettirmediği görülmemektedir. Kendisinin turnuva katılımlarından uzak tutulduğu konusundaki kararlar bir üçüncü şahısa şifahi olarak bildirilmiştir. Bu konularda disiplin kurulu başkanı emekli hakim Behçet Esen beyin beyanları ve 22.10.1995 seçimlerinden önceki dönemde yönetim kurulu üyeliği yapmış Ferit Ojalgo'nun imzaladığı tutanak, yönetimin ve haysiyet divanının haberli habersiz kararları varmış gibi uygulama yaptığı müşahede edilmiştir.

Yukarıda arz edilen sonuçlar raporumuzun birinci sahifesine kadar yapılmış olan dosya araştırma analizleri sonucu, hiç bir önyargıya varılmaksızın hazırlanmış olup, yüksek mahkemenizin tetkik ve kararlarına arz olunur. Saygılarımızla.

Nejat İncediken - Celil Layiktez